

$$E_k = \sum_{n=1}^k [(X_n)] \quad (5)$$

3) Из уравнения $\frac{R}{S} a \cdot N^H$, где S – стандартное отклонение, N – число наблюдений, а – константа, находится величина показателя степени H – показатель Херста. Если показатель Херста значимо отклоняется от числа 0.5, то временной ряд имеет зашумленный тренд, а значения этого параметра (инструмента) не является устойчивым (эффективным). Произведенные расчеты показали, что динамика значений мировых цен на продовольствие не имеет фрактальной структуры.

В данном случае величина H = 0,768 значительно превышает значения 0.5, т.е. динамика мировых цен на продовольствие подчиняется процессу случайного блуждания. Таким образом, используемые методы, применённые нами в анализе динамики мировых цен на продовольствие,

показали, что мировой рынок продовольствия информационно устойчив (эффективен).

Выводы. Мировой рынок продовольствия, вплотную приблизился в качественном плане к умеренной форме информационной устойчивости (эффективности). Этому способствует усиливающаяся конкуренция между производителями, экспортерами и ритейлерами (розничными торговцами) на мировом рынке продовольственных товаров в области поиска рынков сбыта и покупателей, а также модернизация аграрной политики многих стран, проводимая в последнее время более гибкая политика поддержки товаропроизводителей продовольствия, повышающая роль информационной составляющей в бизнесе.

Следовательно, ценовые ожидания на мировом рынке продовольствия можно прогнозировать на основе применения инструментов трендоустойчивых рядов динамики.

Список использованной литературы

1. Peters E.E. Fractal Market Analysis. Applying Chaos Theory to Investment and Economics [Text] / E.E. Peters. – М. : Internet-trading, 2004. – 304 P.4, с. 29-45.
2. Астраханцева И.А., Дубова С.И. Основные принципы фрактальной теории управления стоимостью компании. Менеджмент и маркетинг. [Электронный ресурс]. // — Режим доступа: http://audifin.com/fin/2010/2/09_01/09_01%20.pdf. — Дата доступа: 01.06.2012.
3. Математические методы статистики и нелинейной динамики для оценки валютных рисков на базе предпрогнозного анализа. [Электронный ресурс]. // — Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/matematicheskie-metody-statistiki-i-nelineinoi-dinamiki-dlya-otsenki-valyutnykh-riskovnaba>. — Дата доступа: 01.06.2012.
4. Руниони Р. Справочник по непараметрической статистике. М.: Финансы и статистика, 1982. С. 195.
5. Петерс Э.Э. Фрактальный анализ финансовых рынков. М.: Интернет-Трейддинг. 2004. С. 286.

У статті обґрунтовано, що в реальності сучасна компанія є комбінованою структурою лінійної і нелінійної функцій і припускає їх комплексну оцінку. Автором запропонований методичний інструментарій комплексного використання стандартного статистичного аналізу на основі нормального розподілу і методу непараметричної статистики для прогнозування світових цін на продовольство

In article, that the reality of modern companies is a combined structure of linear and nonlinear functions, and includes their comprehensive assessment. The author offers the methodological tools for the integrated use of standard statistical analysis based on the normal distribution and nonparametric methods for the prediction of world food prices

Дата надходження в редакцію: 1.03.2012 р.
Рецензент: к.е.н., професор В.М.Жмайлов

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕРМИНОВ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ» И «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ»

М.М. Жудро, старший преподаватель, Белорусский государственный экономический университет, Беларусь

В статье выполнен сравнительный анализ существующей интерпретации понятий «экономический механизм» и «экономический инструментарий», выявлены принципиальные отличия между точками зрения ученых стран СНГ, ЕС и США в понимании этих терминов. Обоснована необходимость применения понятия «экономический механизм» в процессе исследования конкретных

экономических бизнес-процессов в АПК: ценообразования, материального стимулирования работников, формирования условий взаиморасчетов предприятий-партнеров и т.д., а в процессе разработки мер по повышению эффективности использования ресурсов в организациях АПК в условиях инновационной экономики целесообразно применять понятие «инновационный экономический инструментарий».

Основная часть. Формирование макро- и микроэкономической среды эффективного использования сельскохозяйственной техники в организациях АПК предполагает разработку и обоснование адекватных инновационных инструментов. В этой связи следует заметить, что в экономической литературе в Республике Беларусь, стран СНГ, понятие инструментарий рекомендуется рассматривать преимущественно как методы исследований. А применительно к исследованию проблем эффективного использования ресурсов в процессе производства продукции чаще употребляется термин «экономический механизм».

Выполненный сравнительный анализ существующей интерпретации понятий «экономиче-

ский механизм» и «экономический инструментарий» позволяет заключить, что существуют как определенная схожесть, так и принципиальные отличия между точками зрения ученых стран СНГ, ЕС и США в понимании этих терминов (таблица 1.). Из приведенных теоретических положений в таблице 1. вытекает, что в оригинальных иностранных словарях интерпретация экономического механизма отличается от той, которая приводится в словарях стран СНГ. Во-первых, понятие «экономический механизм» учеными ЕС, США и других стран с рыночной экономикой рассматривается не как определенная «совокупность ...», а как «...строгое взаимодействие между собой...» элементов той или иной системы.

Таблица 1. Сравнительный анализ интерпретации понятий «экономический механизм» учеными стран СНГ, ЕС и США

Страны СНГ	Страны ЕС и США
Беларусь: Совокупность организационных структур, комплекс конкретных форм и методов управления, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы и обеспечивается процесс воспроизводства С.205 [2]	США: Взаимодействие между экономическими субъектами (функция аллокации (распределения) и оплаты [1] (Л. Гурвиц - Нобелевская премия).
Украина: Система экономических методов и рычагов, которая обеспечивает внешние связи предприятия и создает условия получения дохода, способствует развитию производственных отношений внутри предприятия [3].	США: Экономический механизм по Гурвицу – множество выборов экономических субъектов и связанные с каждым из этих выборов результаты. То есть механизм создает стимулы, действующие в рамках определенных институтов (правил).
Россия: Совокупность методов и форм, инструментов, приемов и рычагов влияния на социально-экономическое развитие [4].	Румыния: Экономический механизм регулирования системы - сочетание принципов, методов, организационных структур, элементов управления агентами, и инфраструктурных услуг [5].
	Германия: Механизм координации [6].
	США, ЕС: Рыночный механизм является одной из форм экономической организации, в которой отдельные потребители и производители в рамках своего сотрудничества на рынке реализуют свои интересы [7].
Варианты перевода с иностранного языка	
1. Adjustment mechanism Automatic - механизм экономического равновесия спроса и предложения; 2. Automatic equilibrating mechanism - механизм выравнивания [регулирования] (напр., платежного баланса); 3. Credit-granting mechanism- механизм выдачи кредита; 4. Cyclical mechanism—механизм экономического цикла; 5. Demographic mechanism-механизм демографических процессов; 6. Deviation- amplifying mechanism-механизм расшатывания (экономического процесса); 7. Exchange rate mechanism-механизм валютных курсов; 8. Gold-flow equilibrating mechanism-механизм уравнивания платежных балансов; 9. Market mechanism-рыночный механизм; 10. Money-transfer mechanism-механизм перечисления денежных средств; 11. Price mechanism-механизм цен; 12. Propagation mechanism-механизм распространения (экономических колебаний); 13. Response mechanism- механизм реагирования (напр., ценовой); 14. Rewarding mechanism- система вознаграждения; 15. Tool mechanism- машина, инструмент; 16. Transmission mechanism- передаточный механизм (экономических процессов); 17. Working mechanism- рабочая машина и др.	

Источник: Разработано автором.

Так, на основе анализа приведенных определений в таблице 1. понятие «экономический механизм» в странах СНГ интерпретируется преимущественно как «совокупность определенных экономических «рычагов» (организационных структур, комплекс конкретных форм и методов и т.д.) воздействия на какой-то процесс ... для достижения определенной экономической цели...».

В этой связи следует заметить, что в определениях «экономический механизм» как «совокупность организационных структур, комплекс конкретных форм и методов...», которые дают ученые СНГ, не раскрывается условие «строгого взаимодействия указанных элементов механизма между собой...».

Более того, все перечисленные в приведенном определении элементы «экономического механизма» взаимодействуют только в определенной степени. Во-вторых, понятие «механизм» в экономических системах всегда имеет конкретное целевое применение.

Таким образом, ученые ЕС, США и других стран с рыночной экономикой не рассматривают экономический механизм в целом в процессе исследования экономических проблем, а используют конкретные механизмы применительно к определенным сферам экономики: рыночный механизм, финансовый механизм, ценовой механизм и т.д.

Применительно к решению той или иной проблемы они употребляют термин «инструменты (арий)» [8]. Так, в Оксфордском толковом словаре понятие «инструмент» рассматривается как: 1) средство, которое используется правительством для достижения своих стратегических целей; 2) формально-юридический документ [9].

В других иностранных словарях инструмент (совокупность инструментов - инструментарий) рассматривается как любой инструмент или метод, используемый организацией для достижения общих целей в области развития производства, или в использовании материальных ресурсов. В рекомендациях по оценке воздействия факторов на конкуренцию, которая принята в 2009 г. ОЭСР, указывается, что инструментарий обеспечивает общую методологию для выявления ненужных нормативных ограничений и развития альтернативных ограничений (менее ограничительной политики), которые необходимы для достижения целей государственной политики. В этом случае экономическая система предполагает систему регулирования, охватывающую все компоненты и инструменты мотивации развития экономических процессов с помощью целевых механизмов - организационных и др.

Следовательно, инструментарий является методом, используемым для достижения социально-экономических целей предприятия, например, в области эффективного развития сельскохозяйственного производства, включая и эф-

фективность эксплуатации техники. Сравнительный анализ существующей интерпретации понятий «экономический механизм» и «экономический инструментарий» позволяет констатировать, что для обоснованного применения понятия «экономический механизм» необходимы следующие базовые условия: 1) наличие «строгого» взаимодействия между элементами и 2) наличие определенной системы экономических элементов.

Поэтому понятие «экономический механизм» важно применять в процессе научных исследований конкретных экономических проблем АПК: ценообразования, материального стимулирования работников, формирования условий взаиморасчетов предприятий-партнеров и т.д. В процессе исследования эффективности использования техники в организациях АПК в условиях инновационной экономики целесообразно применять понятие «инновационный экономический инструментарий». Например, существующие в настоящее время методики определения стоимости механизированных работ, упущенной выгоды в процессе эксплуатации техники, которые строго не взаимодействуют между собой, следует рассматривать как инструменты.

Таким образом, можно заключить, что экономический инструментарий повышения эффективности использования техники представляет собой совокупность инструментов (концепции, стратегии, критерии, методы, модели, алгоритмы и др.), применяемых при обосновании и принятии управленческих решений (маркетинговых, инвестиционных, производственно-эксплуатационных, сервисных), обеспечивающих оптимальное формирование парка техники, учитывая уровень ее инновационности и технологические стандарты инновационных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, владение и эксплуатация которой позволяют внедрять инновационные технологии для производства конкурентоспособной сельскохозяйственную продукцию.

Учитывая наличие трех уровней управленческих решений в сфере повышения эффективности использования сельскохозяйственной техники, нами в ходе исследований установлено, что в экономической практике применяется большое количество экономических инструментов и поэтому возникает необходимость их классификации в зависимости от того, насколько они участвуют в экономическом процессе и сколько финансовых средств необходимо для их реализации.

Первый уровень - оперативные управленческие решения, связанные с непосредственной эксплуатацией МТА в процессе выполнения технологических операций и принимаемые на основе оперативной технической информации, включая и данные электронных устройств (датчики,

контроллеры, базы данных об эксплуатационных характеристиках техники и т.д.). Эти решения предполагают разработку инновационных инструментов по обоснованию оптимального комбинирования тракторов и рабочих машин, учитывая уровень их инновационности, и их закреплению за механизаторами, территориального размещения техники в хозяйстве и т.д.

Второй уровень - управленческие решения, связанные с организацией использования сельскохозяйственной техники в хозяйстве и принимаемые на основе технико-экономической информации. Они предполагают разработку инновационных инструментов по обоснованию рациональных организационно-правовых форм взаимовыгодного партнерства предприятий АПК в процессе эксплуатации техники, включая упущенную выгоду при отклонении фактических эксплуатационных показателей от плановых их значений и т.д.

Третий уровень - управленческие решения, связанные с обоснованием стратегии оптимиза-

ции механизации сельскохозяйственного производства организаций АПК и принимаемые на основе маркетинговой, коммерческой, технико-технологической информации. Такие решения предполагают разработку инновационных инструментов по привлечению инвестиций, выбору альтернативных МТА, учитывая уровень их инновационности, и планирования инновационных систем земледелия и т.д.

Таким образом, можно заключить, что предложенная концептуальная интерпретация экономических инструментов принятия управленческих решений в процессе использования сельскохозяйственной техники включает основные исходные условия обоснования, содержание и порядок применения инструментов на трех уровнях управления в сельскохозяйственном производстве. Ее использование позволяет разрабатывать и согласовывать стратегические и тактические организационно-экономические мероприятия по внедрению инноваций с целью повышения эффективности эксплуатации техники.

Список использованной литературы

1. Трое распределителей [Электронный ресурс]. 2011.– Режим доступа: <http://www.lenta.ru/articles/2007/10/15/nobelecon/>. – Дата доступа : 22.02.2011.
2. Продовольственная безопасность: термины и понятия: энцикл. справ. / В.Г. Гусаков [и др.]/ Минск : Белорус. наука, 2008/ - 535с.
3. Сутність та структура внутрішнього економічного механізму підприємства [Електронний ресурс].2011.–Режим доступа: <http://readbookz.com/book/111/2612.html>. – Дата доступа : 20.02.2011.
4. Формирование хозяйственного механизма АПК самодостаточного региона [Электронный ресурс]. 2011.– Режим доступа: http://planetadisser.com/see/dis_204661.html // . – Дата доступа: 10.02.2011.
5. Lisowski A. 2008: Dobor sżagnika do gospodarstwa. SGGW Warszawa <http://www.agroefekt.pl/download/publikacje/31.pdf>.]
6. Methods and criteria of selection of farm tractors and machinery Stanislaw Zajac. Waldemar Izdebski. skudlarski Jacek Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе. Сборник научных статей 5-ой Международной конференции (Минск, 21-22 апреля 2011 г., Минск, БГАТУ, 2011 С.108-110.)
7. Кеннет, Дж. Эрроу Возможности и пределы рынка как механизма распределения ресурсов [Электронный ресурс]. 2011.– Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/450/866/1219/2_1_3arrow.pdf // . – Дата доступа: 1.02.2011.
8. Ласкова, Т.С. Экономические инструменты государственной политики стимулирования совокупного спроса в условиях посткризисного развития российской экономики [Электронный ресурс]. 2011.– Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/ekonomicheskie-instrumenty-gosudarstvennoi-politiki-stimulirovaniya-sovokupnogo-sprosa-v-usl> // . – Дата доступа: 11.01.2011.
9. Гришин, А.Ф. Статистические модели в экономике. - Ростов н/Д, Феникс, 2005. С. 48-319.

У статті виконаний порівняльний аналіз існуючої інтерпретації понять «Економічний механізм» і «економічний інструментарій», виявлені принципові відмінності між точками зору вчених країн СНД, ЄС і США в розумінні цих термінів. Обґрунтована необхідність застосування поняття «Економічний механізм» в процесі дослідження конкретних економічних бізнес-процесів в АПК: ціноутворення, матеріального стимулювання працівників, формування умов взаєморозрахунків підприємств-партнерів і так далі, а в процесі розробки мерів по підвищенню ефективності використання ресурсів в організаціях АПК в умовах інноваційної економіки доцільно застосовувати поняття «Інноваційний економічний інструментарій».

In this paper the comparative analysis of the existing interpretation of the concepts of "economic engine" and "economic instruments", revealed fundamental differences between the viewpoints of scientists of the CIS, the EU and the United States within the meaning of these terms. Necessity application of the concept of "economic mechanism" in the process of economic studies of specific business processes in agricul-

ture: pricing, the tangible incentives for workers, creating conditions vzaimoras-culations of company-partners, etc., and in the process of developing measures to improve the efficiency of resource use in agricultural organizations in the innovation economy is expedient to apply the concept of "innovative economic instruments."

Дата надходження в редакцію: 1.03.2012 р.
Рецензент: к.е.н., доцент Ю.І.Данько