

### Список использованной литературы:

1. На пути к инновационному развитию АПК: программы, опыт, научное обеспечение (на примере областей ЦФО РФ) – Воронеж, 2010.
2. Воспроизводство в аграрной экономике: вопросы теории, государственного регулирования и эффективности производства. – М.: 2009.

*Стаття присвячена підвищенню концентрації виробництва сільськогосподарських підприємств в російській економіці. Підвищення може бути досягнуто не тільки за рахунок розширення притрансформаційних змін ресурсів, але і за рахунок підвищення зростання продуктивності праці, більш інтенсивного використання ресурсів, розвитку галузей, створення комплексів промислового типу і т.д.*

**Ключові слова:** Ринкова економіка, концентрація виробництва, ефективність виробництва, сільськогосподарські підприємства, диверсифікація виробництва, конкурентоспроможність.

*The article is dedicated to increasing the concentration of agricultural enterprises in the Russian economy. It can be achieved not only through the expansion of application of resources, but also by increasing productivity growth, more intensive use of resources, the industries and the creation of industrial complexes of the type, etc.*

**Keywords:** Market economy, the concentration of production, the efficiency of production, agricultural enterprises, diversification of production, competitiveness.

Дата надходження до редакції: 08.04.2013 р.

Рецензент: к.е.н., доцент Данько Ю.І.

УДК 664.12:338.436.33(470)

### ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕНЫ НА САХАР – ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н. В. Попадьяна, аспирант

О. В. Святова, д.э.н., доцент

Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И.Иванова

*В статье изложены методические подходы к формированию цены на сахар (метод расчета экономической ценности товара; балловый метод; метод полных затрат). Выполнен выбор оптимальной цены реализации товара для эффективного функционирования и устойчивого развития субъекта сахарной промышленности Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** цена на сахар, метод расчета экономической ценности товара, балловый метод ценообразования, метод полных затрат, принятие управленческого решения.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими задачами.** Переход к рыночной экономики сопровождался реформированием в агропромышленном комплексе Российской Федерации, что повлияло на его функционирование и привело к возникновению ряда проблем, в частности, и в российском свеклосахарном подкомплексе АПК. Такая ситуация усилила роль стратегического менеджмента и необходимость разработки стратегии управления устойчивым развитием субъектов свеклосахарного производства России, важным элементом которой является эффективная ценовая политика на основе рациональных методических подходов к формированию цены на сахар в связи с возрастающим значением укрепления конкурентной позиции на внутреннем рынке российских производителей и стимулирования покупательской способности свекловичного сахара.

**Анализ последних исследований и пуб-**

**ликаций, в которых начато решение данной проблемы.** В научной литературе выделяют два основных подхода к определению категории «цена»:

1. Затратный подход, т.е. цена обусловлена объективными затратами (Адам Смит, Карл Маркс);

2. Ценностный подход, который основан на понимании цены как субъективной оценке полезности (Жан Батист Сэй, Давид Рикардо).

На их основании методы ценообразования могут быть разделены на три группы: затратные, рыночные и нормативно-параметрические.

Затратный метод с учетом полных издержек на производство продукции основан на определении полной себестоимости, включающей как переменные, так и постоянные издержки. Суть метода состоит в суммировании совокупных издержек: переменные (или прямые) плюс постоянные (или накладные), и прибыли, которую предприятие рассчитывает получить [1, с.52].

Балльный метод (балловый) состоит в том, что на основе экспертных оценок значимости параметров изделий для потребителей каждому параметру присваивается определенное число баллов, суммирование которых дает своего рода интегральную оценку технико-экономического уровня изделия. Умножением суммы баллов по новому виду продукции на стоимостную оценку одного балла определяется общая ориентировочная оценка нового изделия [2, с. 192].

Процедура формирования цены по методу расчета экономической ценности товара для потребителя состоит из следующих этапов:

1) определение цены (или затрат), связанной с использованием того блага, которое покупатель склонен рассматривать как лучшую из реально доступных ему альтернатив;

2) определение всех параметров, которые отличают данный товар, как в лучшую, так и в худшую сторону, от товара-альтернативы;

3) оценка ценности для покупателя различий в параметрах данного товара и товара-альтернативы;

4) суммирование цены безразличия и оценок положительной и отрицательной ценности отличий товара от товара-альтернативы [3].

Экономическое обоснование стратегии развития раскрыто в исследовании А.В. Тарасовой, в котором она подчеркивает их разработки с учетом специфики российской экономической практики, основанных на передовом опыте развитых стран, в связи с отсутствием на предприятиях сахарной промышленности механизма стратегического управления маркетингом; недостаточное применение на предприятиях сахарной промышленности современных маркетинговых технологий; необходимость обоснования методических и практических положений по разработке маркетинговых стратегий для предприятий сахарной промышленности; выбор стратегических направлений достижения оптимального уровня ниши рынка сахара на основе эффективного использования имеющихся резервов и возможностей отечественной сахарной промышленности; необходимость повышения уровня продовольственной безопасности страны путем роста объемов производства отечественной продукции [4].

**Цель исследования** раскрыть методические подходы к формированию цены на сахар как одного из важных элементов стратегии управления устойчивым развитием субъектов свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации и определить оптимальный уровень цены реализации сахара (на примере сахарного завода Курской области).

**Изложение основного материала исследования.** Выбор метода ценообразования каждым хозяйствующим субъектом производится самостоятельно. Однако, принимая решение об установлении цены, руководству сахарных заво-

дов целесообразно рассматривать несколько альтернативных вариантов, рассчитанных для одного и того же товара, что позволит оценить возможности получения прибыли с различных факторов (исходя из спроса на товар, качества продукции, воспринимаемой ценности товара потребителем, уровня затрат на производство) и выбрать оптимальный уровень цены на свекловичный сахар в сложившейся рыночной ситуации.

На основе данных ОАО «Кривец-сахар» Курской области исследовано формирование цены на свекловичный сахар песок с использованием трех методических подходов: метод расчета экономической ценности товара, балловый метод, метод полных затрат, с целью дальнейшего выбора оптимальной цены реализации на данный продукт.

Используя метод расчета экономической ценности товара, нами была получена цена на свекловичный сахар песок в размере 24,00 руб. за 1 кг. Данный результат основан на цене аналогичного товара ЗАО «Кшенский сахарный комбинат» Курской области, которая составляет 23,50 руб. за 1 кг и премиальной наценки за повышение вкусовых и внешних качеств равной 1 руб. с учетом поощрительной скидки в размере 0,50 руб.

Рассмотрев вариант установления цены на продукцию (P) в соответствии с методом удельных показателей на основе баллового метода по основным параметрам (качество сырья, внешние качества, вкусовые качества с весовыми коэффициентами 0,3, 0,5 и 0,4 соответственно) и приняв за аналоговый продукт свекловичный сахар песок ЗАО «Кшенский сахарный комбинат» было получено следующее выражение:

$$P = 24,50 / (0,93 \cdot 0,3 + 1,06 \cdot 0,5 + 1,13 \cdot 0,4) \cdot (0,93 \cdot 0,3 + 1,09 \cdot 0,5 + 1,15 \cdot 0,4) = 24,90 \text{ руб.}$$

Для формирования цены на продукцию ОАО «Кривец-сахар» Курской области методом полных затрат на начальном этапе мы определили целевую величину прибыли (1,12 руб. с 1 кг сахара), которая необходима для финансирования целевых затрат завода, осуществляемых по конкретным направлениям. Данный метод позволил определить цену сахара в размере 24,30 руб. при полной себестоимости 1 кг сахара равной 23,18 руб.

На основе применения трех методических подходов к ценообразованию нами установлено, что ОАО «Кривец – сахар» может использовать следующие цены для реализации произведенного сахара: 24,00 руб.; 24,90 руб.; 24,30 руб.

**Выводы.** Таким образом, при определении цены на сахар ОАО «Кривец-сахар» можно утверждать, что из трех возможных вариантов цены 1 кг сахара: 24,00 руб.; 24,90 руб.; 24,30 руб., наиболее оптимальной является цена полученная с использованием метода полных

затрат, так как он является наиболее рациональным и простотым в применении, включающий все издержки производителя на единицу продукции, к которым добавляется необходимая организации прибыль. Одной из главных особенностей данного метода является установление предела цены, ниже которого она может опускаться лишь в исключительных случаях.

По результатам исследования мы пришли к выводу, что эффективная ценовая политика и

выбор рационального методического подхода формирования цены на сахар является важным элементом стратегии управления устойчивым развитием субъектов свеклосахарного подкомплекса АПК страны, способствует укреплению позиций на внутреннем рынке, дает возможность конкурировать с зарубежными производителями сахара и расширять зоны экспорта отечественной продукции в связи с вступлением России в ВТО.

#### **Список использованной литературы:**

1. Белокопская Е.Г. Ценообразование: учебное пособие/Е.Г. Белокопская, Иван. Гос.хим.-технол.ун-т.-Иваново.- 2009.-103с.
2. Герасименко В.В. Ценообразование: Учеб пособие серия «Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова»/ В.В. Герасименко, М.:ИНФА-М.- 2005.- 430 с.
3. Фролова Т.А. Экономика предприятия: конспект лекций//<http://www.aup.ru/books/m203/>
4. Тарасова А.В.Экономическое обоснование стратегий развития предприятий сахарной промышленности/ А.В. Тарасова, Е.В. Караськина// Вестник Оренбургского государственного университета.-2009.-№5.- с.82-88.

*У статті викладено методичні підходи до формування ціни на цукор (метод розрахунку економічної цінності товару; баловий метод; метод повних витрат). Виконано вибір оптимальної ціни реалізації товару для ефективного функціонування та сталого розвитку суб'єкта цукрової промисловості Російської Федерації.*

**Ключові слова:** ціна на цукор, метод розрахунку економічної цінності товару, баловий метод ціноутворення, метод повних витрат, прийняття управлінського рішення.

*This article describes the methodological approaches to the formation of the price of sugar (the method of calculating the economic value of the goods; ranking point method, the method of total costs). After selecting the optimal sales price for the effective functioning and sustainable development of the subject of the sugar industry of the Russian Federation.*

**Keywords:** the price of sugar, the method of calculating the economic value of the goods, points-pricing method, the method of the full costs of managerial decision-making.

Дата надходження до редакції: 18.04.2013 р.

Рецензент: д.е.н., професор Барбашин Є. А.

УДК 338.436.33/633.63

### **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Р. В. Солошенко**, к.э.н., доцент, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И.Иванова

*В статье выявлено несовершенство сложившегося экономического механизма функционирования российского свеклосахарного подкомплекса АПК в результате рыночных преобразований. Предложен системно-синергетический подход к его совершенствованию. Раскрыта концепция синергии применительно к свеклосахарному подкомплексу.*

**Ключевые слова:** механизм эффективного функционирования подкомплекса, свеклосахарный подкомплекс АПК Российской Федерации, системно-синергетический подход, экономические взаимоотношения, синергетический эффект, координирующее управление.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими задачами.** Современные условия функционирования хозяйствующих субъектов свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации характеризуются рядом нерешенных про-

блем: давальческие взаимоотношения субъектов при переработке свеклосырья; отмена госзаказа и обязательных поставок сахарной свеклы фабричной; снижение экономической привлекательности свекловодства по сравнению с производством других культур; низкая экономическая эф-