

**Ключевые слова:** развитие, экономическое развитие, экономический рост, прогрессивное развитие, экстенсивное развитие, экзогенное развитие, отрасль.

**Kryuchkova M. Theoretical approaches to the definition of «development», «economic development», «economic growth».**

Based on the scientific sources the essence of the concept of «development», «economic development», «economic growth» is proved. Theoretical approaches of different scientists to the interpretation of the concept «development» which made it possible to prove the author's to its interpretation are given. On the base of generalizing and systematizing the existing interpretations the author's determination of the essence of the concept "development" in the narrow and broad sense is proposed.

**Keywords:** development, economic development, economic growth, progressive development, regressive development, extensive development, exogenous development, branch

Дата надходження до редакції: 05.11.2013 р.

Рецензент: д.е.н., професор Чупіс А.В.

УДК 338.439

## ДЕТЕРМІНАНТИ ВРАЗЛИВОСТІ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

**Н. В. Волченко**, к.е.н., доцент, Сумський національний аграрний університет

Статтю присвячено дослідженню окремих аспектів продовольчої безпеки країни. Автором здійснено узагальнення даних щодо формування деяких індикаторів системи продовольчої безпеки, зокрема детермінантів вразливості; сформульовано висновки відносно оптимальності поточних показників вразливості продовольчої безпеки у світі та в Україні.

**Ключові слова:** продовольча безпека, детермінанти вразливості продовольчої безпеки, імпорт, іригація, продовольство.

**Постановка проблеми.** Показники світової статистики свідчать про тенденцію до покращення стану глобальної продовольчої безпеки. У 2011-2013 рр. кількість осіб, які мають недостатнє харчування для забезпечення повноцінного існування, зменшилася порівняно з 2010-2012 рр. на 3% і становила 842 млн. осіб. Загальна кількість осіб, що не отримують достатнього харчування за останні 20 років зменшилася на 17%. Тобто, очевидним стає прогрес у вирішенні частини проблем продовольчої безпеки, здебільшого за рахунок інтенсифікації процесів економічного розвитку найменш розвинутих країн. При цьому, у країнах, де продовольча безпека не знаходиться у площині наявності, фізичної та економічної доступності продуктів харчування, залишається досить складним питанням щодо детермінантів вразливості та потреби. Особливо дане питання набуває актуальності у зв'язку із інтенсифікацією інтеграційних процесів, коли продовольча безпека набуває додаткових факторів взаємозалежності із зовнішньоторговельною безпекою.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблемі продовольчої безпеки значна увага приділяється у працях як закордонних, так і вітчизняних науковців, серед яких слід відзначити Амбросова В. Я., Білика Ю. Д., Бойка В. І., Власова В. І., Галушко В. П., Квашу С. М., Лукінова І. І., Олійника В. М., Пасхавера Б. Й., Румянцеву Е. Е., Саблука П. Т., Топіху І. Н., Черевка Г. В., Шубравську О. В та ін. Не зменшуючи значення робіт даних науковців слід зазначити, що додаткового висвітлення потребує визначення сутності детермінантів вразливості продовольчої безпеки та їх

поточного стану.

**Формулювання цілей статті.** Основними цілями здійснення даного дослідження є проведення аналізу сутності та стану детермінантів вразливості продовольчої безпеки на сучасному етапі розвитку світового господарства.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Продовольча безпека на індивідуальному рівні, рівні господарства, держави, регіону чи світу досягається у тому випадку, коли всі люди у будь-який час мають фізичний, економічний та соціальний доступ до достатньої кількості безпечних та поживних продуктів харчування з метою задоволення своїх потреб та вподобань у їжі, щоб вести активний та здоровий спосіб життя [6, с. 28]. Одночасно з цим, зовнішньоторговельна безпека – це стан зовнішньоторговельних відносин, що свідчить про спроможність держави протистояти впливу зовнішніх загроз у міжнародній торгівлі та мінімізувати заповідані ними збитки, активно використовувати участь у світовому поділі праці для створення сприятливих умов розвитку експортного потенціалу і раціоналізації імпорту, забезпечувати відповідність зовнішньоекономічної діяльності національним економічним інтересам [8, с. 8]. Виникає потреба збалансування заходів щодо розвитку експортного потенціалу та забезпечення зменшення імпортозалежності держави.

Звертаючись до досвіду країн Європейського Союзу у сфері дотримання продовольчої безпеки, необхідно враховувати специфіку забезпечення продовольчої безпеки на міждержавному рівні. В рамках ЄС діє свобода руху товарів, в

тому числі і продовольчих, що потребує гармонізації національних концепцій, принципів та процедур забезпечення продовольчої безпеки. Продовольчу безпеку можна вважати однією з причин появи Спільної аграрної політики (САП) ЄС. Сьогодні основним напрямом цієї політики стало забезпечення продовольчої безпеки не лише у внутрішньому, а і у зовнішньому просторі, тобто САП ЄС намагається вирішити глобальну проблему забезпечення продовольством. В середині інтеграційного угруповування особлива увага приділяється попиту на продовольчі товари. В принципі, цей попит може задовольняти харчова промисловість без зовнішнього втручання, але в такому випадку ринок не завжди зможе гарантувати такі елементи, як продовольча безпека під час кризи, стабільні ціни на продукти харчування, здорові продукти харчування по доступним цінам, продовольче різноманіття, доступні продукти харчування для бідних, особливо під час кризи [3, с. 164].

Реальний стан справ щодо даних позицій відображається у детермінантах вразливості продовольчої безпеки. Організація з продовольства та сільського господарства ООН (ФАО) при визначенні проявів вразливості детермінантів продовольчої безпеки, визначає три основні позиції, зокрема, показник залежності від імпорту зернових; відсоткову долю орних земель, що забезпечені обладнанням для іригації; долю імпорту продовольства у загальному обсязі імпортованих товарів.

Показник залежності від імпорту зернових визначається як співвідношення імпортованих зернових до суми виробництва зернових та імпорту зернових за мінусом експортованого обсягу. Фактично визначається доля імпорту зернових у загальному обсязі, що залишився на території держави. За останні 5 років спостерігається чітка тенденція до зниження рівня залежності від імпорту зернових з 0,79% у 2009 р. до 0,35% у 2013 р. (рис. 1.).

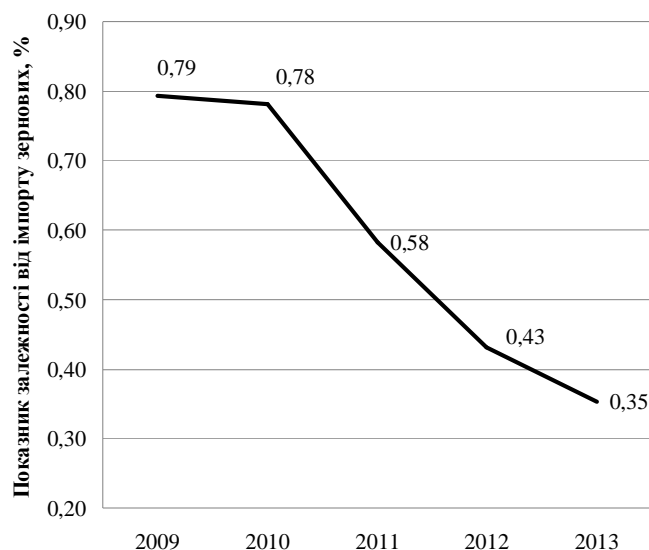


Рис. 1. Показник залежності від імпорту зернових України у 2009-2013 рр.

Відбувається даний процес на фоні зростання середньої урожайності зернових на 33,9% за останні п'ять років (з 29,8 ц/га у 2009 р. до 39,9 ц/га у 2013 р.), що призвело до збільшення обсягів виробництва на 26,4%. При цьому, обсяги експорту збільшилися на 43,5% і становили у 2013 р. 28,7 млн.т, а обсяги імпорту скоротилися на половину до 0,1 млн.т.

Активна реалізація експортного потенціалу не перешкоджає формуванню необхідних для держави запасів зерна. Так, відповідно до даних Звіту про стан продовольчої безпеки України у 2012 р. на початок 2013 р. у державному інтервенційному фонді було в наявності 1680 тис. тонн зерна, обсяг середньорічного внутрішнього споживання населенням хліба і хлібопродуктів у перерахунку на зерно, за даними статистики, становив 6653 тис. тонн. Виходячи з цього, індикатор

достатності запасів зерна склав 25% [1]. Порівняно з 2009 р. даний показник збільшився на 13,6 відсоткових пункти, в тому числі на 8,7 відсоткових пункти за останній рік, що в цілому свідчить про позитивні тенденції щодо дотримання детермінантів вразливості продовольчої безпеки. Відповідно до статті 9 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» з метою забезпечення продовольчої безпеки Аграрний фонд формує державний інтервенційний фонд, який стосовно кожного об'єкта державного цінового регулювання не може бути меншим, ніж 20% обсягів їх річного внутрішнього споживання за попередній маркетинговий період. Обсяг внутрішнього споживання окремого об'єкта державного цінового регулювання визначається на основі звітного балансу попиту і пропозиції за попередній маркетинговий період. Кабінет Міністрів Укра-

їни встановлює обсяги формування інтервенційного фонду з урахуванням ситуації, що склалася на аграрному ринку, та прогнозного балансу попиту і пропозиції на наступний маркетинговий період за окремими об'єктами державного цінового регулювання [5].

Постійне зростання обсягів експорту українського продовольства та державне регулювання й контроль АПК дозволяє говорити про те, що Україна дотримується проміжного підходу у забезпеченні продовольчої безпеки, як і більшість країн Європи. Даний підхід поєднує риси протекціоністського та експортноорієнтованого, отже його використання залежить від постійно змінюваних обставин, серед яких можна назвати і зміни показників урожайності по роках, несприятливі погоднокліматичні умови, зміни кон'юнктури внутрішнього та зовнішнього ринків тощо. Співставлення процесів нарощування обсягів експорту зерна та гарантування продовольчої безпеки не іде у розріз із тим фактом, що на регіональному рівні продовольча безпека передбачає міжнародний поділ праці. Як зазначає М. Калінчик, міжнародний поділ праці у контексті продовольчої безпеки передбачає розміщення виробництва продовольства згідно з наявними відносними перевагами тієї чи іншої країни і торгівлю без перешкод за доступними цінами. Тобто, окремі країни можуть і повинні виробляти найбільш придатні для їх умов продукти харчування, надлишки – експортувати, а деяку частину – імпортувати [2].

На перший план в даному контексті виходить питання ціни. Необхідно зазначити, що у 2012 р.

Аграрний фонд здійснював реалізацію продовольчого зерна, а також борошна за фіксованими цінами, хлібопекарським підприємствам для виробництва ними хліба масового асортименту. Загальний обсяг реалізації Аграрним фондом зерна у 2012 р. склав 236 тис. тонн, борошна – 37 тис. тонн. Товарні інтервенції на внутрішньому ринку дозволили у 2012 р. уповільнити зростання цін на хліб масових сортів за рахунок сировинного фактора. У 2012 р. індекс споживчих цін на хліб склав 102,7%, у той час як середні ціни на продовольчу пшеницю зросли більш, ніж на 20% [1].

Дані щодо долі імпорту продовольства у загальному обсязі імпортованих товарів як детермінанти вразливості продовольчої безпеки, розраховані ФАО, представлені на рис. 2. Український показник знаходиться у межах світових показників та показників розвинутих країн. Дещо негативною є те, що починаючи із 2008 р. його значення зросло на 20 відсоткових пунктів і становило 6%.

Серед усіх детермінантів вразливості найбільш проблемними для України є дані по долі орних земель, що забезпечені обладнанням для іригації. Цей детермінант визначається як співвідношення загальної кількості земель, що мають іригаційне обладнання до загальної кількості ріллі. Саме даний показник свідчатиме про те, наскільки країна убезпечена від негативного впливу несприятливих погодних умов. За даними ФАО останніми роками пропозиція продовольства змінюється частіше під впливом зростаючої кількості несприятливих погодних умов, зокрема посух.

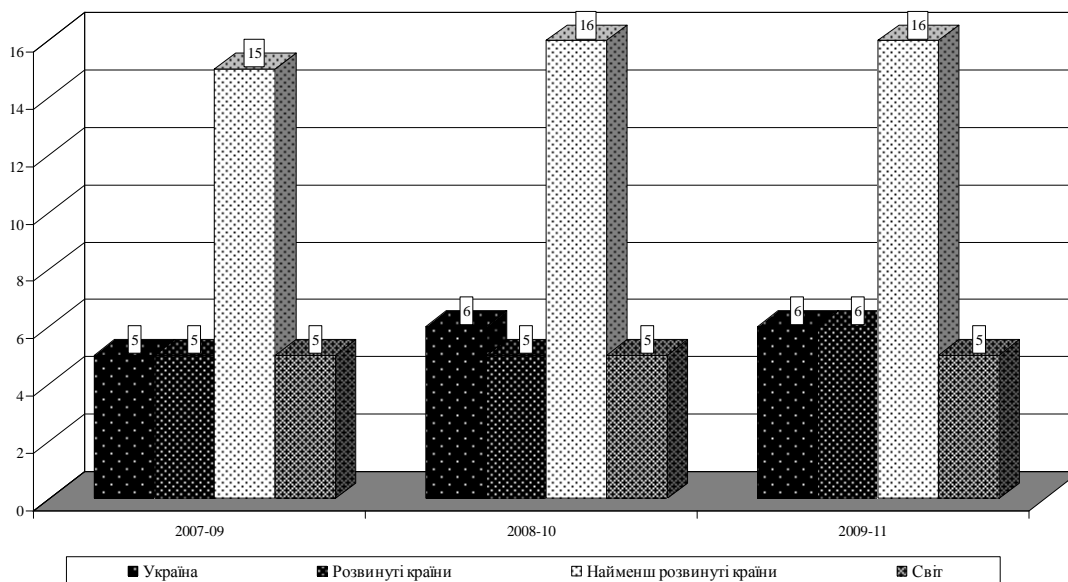


Рис. 2. Доля імпорту продовольства у загальному обсязі імпортованих товарів у відсотках

На рисунку 3 представлено показник долі орних земель, що забезпечені обладнанням для іригації у середньому за 2009-2011 р. Очевидним є негативне значення показника по Україні. Він майже у двічі нижчий, ніж аналогічний показник

по розвинутих країнах та у 3 рази, ніж світовий. Навіть не дивлячись на те, що природнокліматична зона, в якій розташована більша частина території України не вимагає 100% забезпечення таким обладнанням, тим не менш, його

кількість не є достатньою для визначення загальних детермінантів вразливості такими, що є достатніми для дотримання продовольчої безпеки.

Необхідність зрошення доводиться тими фактами, що воно позитивно впливає як на кількість, так і на якість врожаю. У політих «штучним дощем» культур формуються потужне листя, коренева система, що забезпечує підвищення продуктивності сільськогосподарських культур. Є чимало прикладів, коли врожайність культур при зрошенні зростала в 1,5–3 разів. Також значно підвищується якість урожаю – наприклад, зростає вміст олії у сої або білка в листостебловій масі люцерни [4]. Державною програмою на 2013-2014 рр. планується збільшити зрошувані сільськогосподарські площі на 1 млн. га.

*Висновки з даного дослідження і перспекти-*

*ви подальших розвідок.* На рівень національної продовольчої безпеки впливають численні фактори, серед яких потужність та здатність національного АПК адекватно реагувати на кон'юнктуру продовольчого ринку, надійність ресурсного забезпечення і кооперативних зв'язків АПК, наявність необхідних обсягів перехідних запасів; платоспроможність населення і доступність продовольства для всіх громадян; ступінь захищеності вітчизняних виробників продовольчих товарів від імпортних інтервенцій тощо. При цьому, не слід недооцінювати вплив тих факторів, що формує зовнішня політика держави, зокрема щодо збалансування заходів розвитку експортного потенціалу та забезпечення зменшення імпортозалежності.

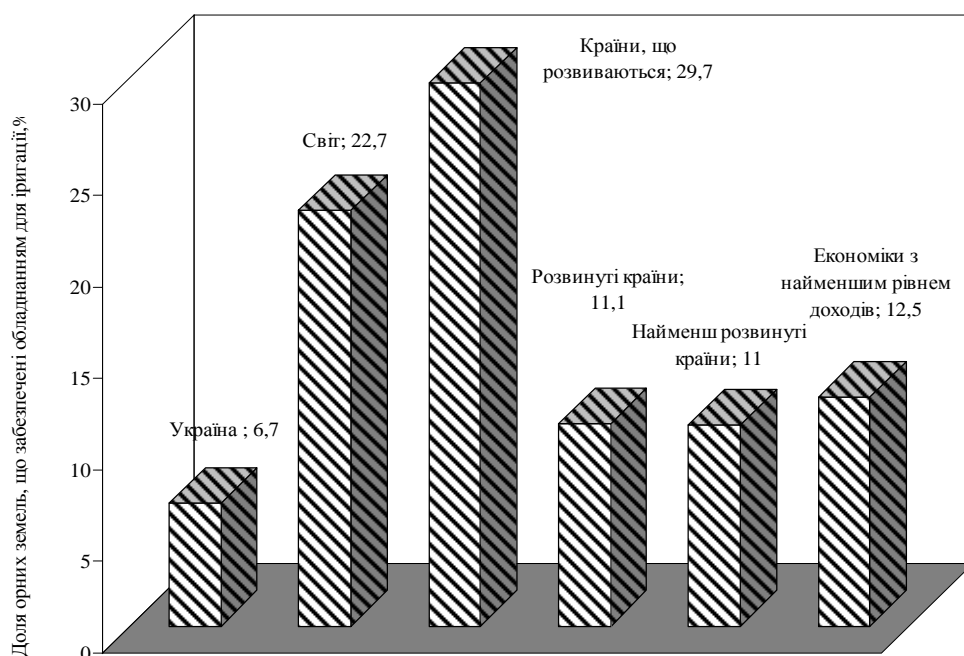


Рис. 3. Доля орних земель, що забезпечені обладнанням для іригації у середньому за 2009-2011 рр.

Детермінанти вразливості продовольчої безпеки можна визначити, як основні показники, які свідчать про можливу ступінь несприятливого впливу, якого зазнає продовольча безпека держави в разі мінливості основних показників забезпечення продовольством чи кризових явищ при їх виробництві. Сьогодні для України, з числа трьох детермінантів вразливості продовольчої

безпеки найбільш проблемним залишається показник по орних землях, що забезпечені обладнанням для іригації. Звертаючись до досвіду інших держав, які мають налагоджену систему зрошення, необхідно концентрувати увагу на фертигації, а також власному виробництві необхідної техніки.

#### Список використаної літератури:

1. Звіт про стан продовольчої безпеки України у 2012 році [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://nach.com.ua/docs/index-411721.html>
2. Калінчик М. Продовольча безпека: уявна і реальна / Микола Калінчик // [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.day.kiev.ua/uk/article/ekonomika/prodovolcha-bezpeka-uavna-i-realna>
3. Мельникене Р. Політика забезпечення продовольственої безпеки країн ЄС: розвиток і перспективи // Раса Мельникене, Артём Волков, Вільма Дапкунте // Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности : материалы VIII Международной научно-практической конференции (9-10 сентября 2010 г. Минск). – Минск : Институт системных исследований, 2011. – С. 160– 165

4. Петренко І. Спрага іригації [Електронний ресурс] / Ігор Петренко // Агробізнес сьогодні – 2013. – №8(255) – Режим доступу : <http://www.agro-business.com.ua/2010-06-11-12-53-22/1576-2013-05-21-11-36-54.html>
5. Про державну підтримку сільського господарства України : Закон України від 24.06.2004 р. № 1877-IV : точна редакція – 11.08.2013 р. [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1877-15/page>
6. Сухоруков А. І. Щодо методології комплексного оцінювання складників економічної безпеки держави / А. І. Сухоруков, Ю. М. Харазішвілі // Стратегічні пріоритети. – 2013. – № 3 (28). – С. 5-15.
7. Food security indicators [Electronic resource] : Statistics of FAO. – Access mode : [http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/foodsecurity/Food\\_Security\\_Indicators.xlsx](http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/foodsecurity/Food_Security_Indicators.xlsx)
8. Trade Reforms and Food Security : Conceptualizing the Linkages / Commodity Policy and Projections Service, Commodities and Trade Division Food and Agriculture organization of the United Nations. – Rome : 2003. – 315 p.

**Волченко Н. В. Детермінанти уязвимости продовольственої безпеки держави.**

*Стаття присвячена дослідженню окремих аспектів продовольственої безпеки держави. Автором здійснено обобщення даних щодо формування деяких індикаторів системи продовольственої безпеки, а саме детермінантів уязвимости, сформульовані висновки щодо оптимальності поточних показників уязвимости продовольственої безпеки в світі та в Україні.*

**Ключові слова:** продовольствена безпека, детермінанти уязвимости продовольственої безпеки, імпорт, іригація, продовольство.

**Volchenko N. V. The determinants of vulnerability of food security.**

*The article deals with some aspects of food security. The author made a generalization of data on the formation of some food security indicators, including the determinants of vulnerability. The conclusions with respect to the optimality of current indicators of vulnerability of food security in the world and in Ukraine.*

**Keywords:** food security, vulnerability determinants of food security, import, irrigation, food.

Дата надходження до редакції: 13.05.2014. р.  
Рецензент: д.е.н., професор Михайлова Л.І.

УДК 631.151.61:631.145(477)

**МЕХАНІЗМИ ФОРМУВАННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ВЕРТИКАЛЬНО-ІНТЕГРОВАНІХ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР В АГРОПРОДОВОЛЬЧІЙ СФЕРІ УКРАЇНИ**

**В. С. Ніценко**, к.е.н, доцент, Одеський державний аграрний університет

*Наведено авторське бачення категорії "корпорація (холдинг)". На базі проведених досліджень визначено особливості інтеграційних процесів. З використанням методу експрес-аналізу обґрунтовано ефективність створення вертикально інтегрованого утворення. Сформовано механізм функціонування вертикально-інтегрованого утворення.*

**Ключові слова:** агропродовольча сфера, агропромисловий комплекс, корпорація, холдинг, вертикально-інтегровані утворення

**Постановка проблеми.** Історія сучасних корпоративних утворень йде до XV-XVI століть і пов'язана, в першу чергу, з первинним накопиченням капіталу. За минулий період змінювалися методи, форми, інструментарій їх створення, але сутність і мета залишалися незмінними: інтеграція для максимізації доходу. Проте саме поняття «корпорація» на сьогоднішній день відноситься до розряду несталих і, незважаючи на те, що це поняття вживається досить широко як у спеціальній літературі, так і в ЗМІ, суворого, однозначного розуміння ще не сформовано. Причому «розкид» думок і підходів до цього явища досить широкий: від правового тлумачення об'єднання професіоналів до структури для реалізації економічних і соціальних проблем. У ЦК поняття «корпорація» відсутня і в українській практиці воно використовується на інтуїтивному рівні.

**Метою статті** є побудова механізмів формування та функціонування вертикально-інтегрованих підприємницьких структур в агропродовольчій сфері.

інтегрованих підприємницьких структур в агропродовольчій сфері.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** В теоретико-методологічних дослідженнях сучасних вчених-економістів детально розглянуті механізми функціонування підприємницьких структур, у т.ч. в агропродовольчій сфері. Серед когорті необхідно виділити праці українських та російських вчених: А. Демченка, А. Камаліяна, А. Курносова, М. Лещенка, І. Сазонця, А. Улезько, І. Шиткіна та ін.; іноземних – Г. Баккера, Д. Хелмінка, Б. Хендерсона та ін. Однак питанням побудови механізмів формування та функціонування вертикально-інтегрованих утворень агропродовольчої сфери приділено мало уваги.

**Виклад основного матеріалу.** Очевидно, що корпорацію необхідно розглядати як систему, інтегруючи кілька специфічних структур, що найменше дві: структуру бізнес-процесів і організаційну. У рамках цих двох взаємопов'язаних струк-