

графія / Є.В. Мішенін, Р.П. Кососдій, В.М. Бутенко. – Суми: ТОВ «Папірус», 2001. – 334 с.

8. Саблук П.Т. Основные положения новой экономической парадигмы национальной продовольственной безопасности Украины в XXI ст. / П.Т. Саблук // Экономика Украины. – 2002.-№5 (478). – С.54-61.

9. Харічков С.К. Екологічна складова в системі національної продовольчої безпеки України / С.К. Харічков, Л.Є. Купінець // Нова економічна парадигма формування стратегії національної продовольчої безпеки України у XXI столітті. – К.: ІАЕ УААН, 2001.- С.168-172.

10. Царенко О.М. Економіка та менеджмент екологізації АПК: монографія / О.М. Царенко, В.П. Щербань, П.В. Тархов. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2002.- 256 с.

11. Грановська Л.М. Рациональное природокористування в зоні еколого-економічного ризику / Л.М. Грановська. – Херсон.: Вид-во ХДУ, 2007. – 372 с.

12. Мішенін Є.В. Екологічний аудит сільськогосподарського землекористування (організаційно-економічні засади): монографія. / Є.В. Мішенін, Т.І. Пізняк. – Харків: «Бурун і К», 2012.-176 с.

13. Мішенін Є. Організаційно-економічний механізм аграрного природо господарювання: теоретико-методологічні орієнтири формування / Є.Мішенін, І.Ярова//Вісник Львівського національного аграрного університету: економіка АПК. – Львів: Львівський національний аграрний університет, 2013.- №20(2).-С.93-101.

Мишенін Е.В., Дутченко О.Н., Яровая И.Е. УСТОЙЧИВОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

В статье исследуются концептуальные основы достижения устойчивого сельскохозяйственного землепользования в контексте обеспечения продовольственной безопасности. Определены направления и составляющие механизма экологизации продовольственной безопасности.

Ключевые слова: агрохозяйствование, сельскохозяйственное землепользование, экологизация, продовольственная безопасность, стратегия, механизм.

Mishenin Y.V., Dutchenko O.M., Yarova I.Ye. SUSTAINABLE LAND USING FROM THE PERSPECTIVES OF FOOD SAFETY: NATIONAL AND GLOBAL ISSUES

The main important foundations of sustainable environmentally balanced agricultural land using from the perspectives of the food safety are investigated in this article. Directions and components of the mechanism of ecologization of the food safety are considered.

Keywords: agrarian economy, agricultural land using, ecologization, food safety, strategy, mechanism.

Дата надходження до редакції: 15.02.2015 р.

Рецензент: д.е.н., професор Л.І.Михайлова

УДК 338.436.33(075.8)

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ» ПРЕДПРИЯТИЯ

М. М. Жудро, докторант, Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

В статье на основе выполненных сравнительных аналитических, экспериментальных и экспертных композитных исследований рыночного экономического потенциала предприятия обоснована и предложена концепция глобального оптимального взаимодействия концепций автономного (суверенного) функционирования и конвергенции экономических потенциалов предприятий-партнеров в условиях как сбалансированного, так и турбулентного развития социально-экономических систем. Доказано, что «экономический потенциал организации» является функцией динамического экономического ее состояния и представляет собой интегрированную предельную (не максимальную, а оптимальную) рыночную производительность всех элементов (конкурентных экономических взаимоотношений и ресурсов) бизнес-структуры во взаимодействии их с другими элементами систем-партнеров (конкурентов).

Ключевые слова: теория, методология, эффективность, предприятие, рынок, конкурентоспособность, потенциал, ресурсы, способность, возможности, производительность, инструменты, коммуникации, бизнес, финансы, пропорциональность, формирование.

Анализ источников. Теоретическими основами исследования послужили работы экономистов – аграрников в научных журналах, материалы конференций, электронные ресурсы, статистические данные [1-18]. В качестве информационной базы послужили данные государствен-

ных органов статистики республики, других стран, МБ, МВФ, ФАО, Национальных программ развития отраслей, отраслевых нормативных регламентов развития бизнеса.

Методы исследования. При написании научной статьи использовались общенаучные

методы анализа и синтеза, обобщения, приемы аналогий, индукция и дедукция, методы эмпирического анализа (наблюдение, описание, сравнение, экспертные оценки, приемы статистического анализа (ранжирование), социологические исследования).

Основная часть. В современной экономической литературе констатируется теоретико-методологическая и эмпирическая актуальность проведения исследований по углублению понимания рыночной сущности, методологии оценки, формирования и использования экономического потенциала организации. Это обусловлено фундаментальной ролью и влиянием экономического потенциала организации на эффективность и конкурентоспособность ее функционирования, который следует рассматривать как катализатор и продуцент конкурентных инновационных институциональных, инвестиционных, технико-технологических и маркетинговых трансформаций в бизнес-процессах.

В ходе исследований установлено, что в экономической науке и практике экономическая теория потенциалов еще не сформировалась как самостоятельное научное направление. Так, не достигнуто методологическое единство подходов к интерпретации понятия «потенциал», отсутствуют и общепринятые методики измерения потенциалов [1, 2, 3]. При этом следует отметить высокий уровень варибельности смысловых трактовок понятия «потенциал» в гуманитарных и публичных науках, включая и экономику, которые отличаются низким уровнем научной аргументации, формализации исследуемых проблем. И, наоборот, он очень низкий в точных науках: математике, механике, физике. В этих науках, понятие потенциала, а также родственные и близкие ему понятия являются предельно строгими, точными и общепринятыми.

Аргументом этому может служить статистика Н.Т. Игнатенко и В.П. Руденко классификаций понятия «потенциал», встречающихся в отечественной научной литературе: в 42 % случаев смысловое значение термина «потенциал» ассоциируется с совокупностью природных условий и ресурсов (богатств), возможностей, запасов, средств, ценностей; в 18 % - с мощностью производства, фондов, богатств, ресурсов страны (региона); в 16 % - с ресурсными, экономическими, природными возможностями; в 8 % - со способностью производительных сил к достижению определенного эффекта [4].

В результате остаются неразрешенные как теоретико-методологические, так и практические проблемы экономической интерпретации сущности дефиниции «экономический потенциал», разработки методик количественного его измерения, инструментов формирования и эффективного его использования, учитывая предложенную концепцию глобального оптимального

взаимодействия концепций автономного (суверенного) его функционирования и конвергенции экономических потенциалов предприятий-партнеров в той или иной сфере бизнеса не только в условиях сбалансированного, но и турбулентного развития социально-экономических систем.

В этой связи к приоритетным неразрешенным как теоретико-методологическим, так и эмпирическим проблемам экономической интерпретации сущности дефиниции «экономический потенциал» следует отнести следующие: а) в научной литературе доминируют два независимых варианта характеристики исторической эволюции исследования данного термина в историческом плане. Первый вариант основан на преимущественном обосновании поэтапного перехода от ресурсной концепции к результатной. Второй вариант базируется на переходе от агрегирования (укрупненного анализа) к детализации составляющих элементов понятия «потенциал»; б) методология исследования сущности дефиниции «экономический потенциал», базирующаяся на ресурсной теории фирмы; в) исследование идентификации и оценки «экономического потенциала» организации базируется на методологии количественного его измерения с помощью производственных функций операционной деятельности предприятия; г) недостаточно полное обоснование возможности комплексного применения теоретико-методологических подходов к интерпретации понятия «потенциал» в физике, механике, биологии, экономике и др. сферах человеческой деятельности; д) недостаточное обоснование отсутствия исследований рыночной сущности экономического потенциала в странах ЕС, США и др. е) контентные неточности комментариев таких базовых признаков в существующих интерпретациях экономического потенциала как «возможности», «способности»; ж) доминирование применения концепции «эффективного рынка».

Исследование неразрешенной теоретико-методологической проблемы неоднозначной характеристики исторической эволюции исследования данного термина в историческом плане позволило выявить четыре направления развития научных подходов к интерпретации рыночной сущности экономического потенциала организации.

Первый методически ограниченный подход к экономической трактовке сущности рыночного экономического потенциала организации, основанный на преимущественном обосновании поэтапного перехода от ресурсной концепции к результатной, который позволяет учитывать лишь один из аспектов экономического потенциала – его способность выполнять производственную функцию. Этот метод определяет три наиболее распространенные следующие варианты интер-

претации экономического потенциала организации как: а) совокупность ресурсов; б) способность хозяйственной системы выпускать продукцию; в) возможность производственных сил достичь определенного эффекта [5].

В приведенных выше формулировках не определены смысловая нагрузка ни эффекта, ни оптимальности эффекта, а также и условия, при которых достигается этот эффект. Следовательно, совокупность ресурсов не может являться по данному замечанию ресурсным потенциалом предприятия

Таким образом, можно констатировать отсутствие строгого пояснения функциональной нагрузки применения этого термина в экономике и необоснованное отождествление таких понятий как «совокупность ресурсов», «способности», «резервы», «возможности», «запасы», «средства» и т.д. [6].

И, как следствие, в научной литературе встречаются варианты экономической интерпретации потенциала применительно к экономике (народнохозяйственный, экономический, производственный, научно-технический, кадровый, ресурсный и др., которые включают отождествление таких терминов как «... источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для достижения социально-экономического развития...» [7].

При этом на уровне организации как правило используют термин «производственный потенциал», который характеризуется как совокупность ресурсов (земельных, трудовых ресурсов, основных и оборотных фондов и т.д.) и системное их взаимодействие, в результате которого создаются оптимальные объемы производства при нормативных затратах труда и средств на единицу продукции, и в конечном итоге – необходимой прибыли для расширенного воспроизводства суммы прибыли [7].

Второй методически ограниченный подход к трактовке сущности рыночного экономического потенциала организации, базирующийся на переходе от агрегирования (укрупненного анализа) к детализации составляющих элементов понятия «потенциал» ориентирован на технико-технологическое перечисление совокупности имеющихся в наличии ресурсов («земельные ресурсы», «основные и оборотные средства», «количество занятых» и пр.) без комплексного их функционального и бизнесного структурирования. В реальной экономике рыночный экономический потенциал организации в целом неотделим от стадий бизнес-процессов (инвестиционная, производственная, финансовая, маркетинговая и др. виды бизнес-деятельности), а также интегрирован с экономическими потенциалами предприятий-партнеров и др. участников бизнес-процессов.

В этом случае имеет место статичность

понимания потенциала в экономике и невозможность формализации процессного подхода к исследованию сущности экономического потенциала как динамической системы, которая создает методологические проблемы определения необходимой его доли для обеспечения ее устойчивости (жизнестойкости) к негативным внешним и внутренним воздействиям. В реальном бизнесе такого рода элементы в системе всегда присутствуют.

Третий методологический подход к экономической интерпретации сущности потенциала основывается на комплексном использовании ресурсно-результатирующей и институциональной концепций протекания экономических процессов и идентификации не только указанных выше признаках наличия и использования ресурсов, но и как результат экономических (и производственных в целом) отношений между субъектами хозяйственной деятельности [8]. При этом в рамках этой концепции допускается неоправданное отождествление понятий «экономический» и «производственный» потенциал. Основанием же для дифференциации понятий «экономического» и «производственного» потенциалов выступает различие в содержании терминов "экономика" и "производство".

Производство обобщенно с технико-технологической точки зрения рассматривается как организованный человеком процесс трансформации соответствующих ресурсов в тот или иной вид полезности в виде продукции, услуги. С экономической точки зрения производство представляет собой организованный человеком процесс трансформации стоимости соответствующих ресурсов в вновь созданную стоимость (производства продукции и оказания услуг). Производство всегда реализуется в той или иной форме, которая в рассматриваемом контексте неразрывно связана с понятиями организация, фирма, компания и ее основными видами экономической деятельности (инвестиционной, производственной, финансовой, маркетинговой).

Понятие экономики, в свою очередь, также непосредственно связано с понятием организация, фирма, компания, представляющим собой базовую социально-экономическую систему, однако охватывает не только производственные, но и все другие аспекты функционирования экономических систем: инвестиционные, финансовые, маркетинговые и др.

Таким образом, понятие производство является частным по отношению к понятию экономики, вследствие чего вполне правомерно считать понятие «производственный потенциал» частным случаем более общего понятия – «экономический потенциал».

Четвертый методологический подход к экономической интерпретации сущности экономического потенциала основывается на обосо-

вании смещения возможностей отраслей, предпочтений от производства товаров и услуг, что являлось одним из главных признаков существующих вариантов идентификации потенциала в экономике, к способностям удовлетворения потребности и максимального учета интересов всех участников на всех стадиях экономических процессов [1].

Признавая позитивное рассмотрение тесной и усиливающейся взаимосвязи экономического потенциал организации с экономическими потенциалами других субъектов бизнес-деятельности, тем не менее, следует констатировать сохранение ключевого такого его признака как «...способности удовлетворять потребности ...».

То есть, экономический потенциал выступает как результат использования ресурсных возможностей организации и экономических отношений между субъектами хозяйственной деятельности. Термин «потенциал» в данном контексте используется при описании достигнутых уровней, сложившихся ситуаций. При характеристике перспективных возможных параметров развития употребляются термины «потенциальные возможности», «потенциальный уровень» и др. [9]

Изложенное выше подтверждает отсутствие методического единства взглядов на содержание понятийного аппарата применительно к теории потенциалов, недостаточном уровне строгости определений этих понятий, структурированности элементов, эклектики и внутренней противоречивости понятийного аппарата, следствием чего являются ошибочные подходы к решению проблемы оценки, прогнозирования и повышения эффективности экономических потенциалов бизнес-структур [7, 10].

В этой связи следует согласиться, что в экономике отсутствует целостные экономико-математические теории потенциала, подобной физико-математической теории, которые представлены соответствующими разделами математического анализа, теории поля, функционального анализа и теории специальных функций [11].

Констатируя высокий методологический уровень обоснованности и строгости интерпретации понятия «потенциал» в физике, механике, биологии и необходимость его использования в экономике, следует отметить, что в последние годы ученые признают наличие идентичности характеристик физических и социально-экономических систем. Так, Т. Купманс указывает на аналогию между свойствами потенциальных функций в физике, в теории электрических и гравитационных полей, и функций полезности в экономике [12]

П. Самуэльсон, рассматривая денежную выручку (в условиях совершенной конкуренции она будет представлять собой, с поправкой на

постоянный множитель цены, производственную функцию) указывает на наличие аналогии, хотя и не прямой, между физическими и экономическими характеристиками равновесных систем [13]. В качестве аналога потенциальной энергии предлагается использовать функцию степени конкуренции, отражающую рассогласование между агрегированным спросом и предложением, градиент которой дает силу, воздействующую на макроэкономическую систему при отклонении ее от состояния равновесия. С данной точки зрения, существование соответствующего интеграла будет характеризовать потенциал экономической системы [14].

Обобщая изложенную выше сравнительную характеристику методических подходов к интерпретации дефиниции потенциал в механике, физике, биологии, экономике, следует заключить, что, во-первых, слово «потенциал» не следует отождествлять с латинским словом "potentia" – сила (мощь) и трактовать термин "потенциал" как обладание силой, мощью а как заимствованное в XIX веке из французского языка, где «potential» – «могущий», буквально – «могущий быть» или действующий. В этом случае идет речь не о каком-то свойстве того или иного объекта, а о его динамическом состоянии.

Во многом идентичным понятию «потенциал» в английском языке выступает термин «capacity», который может быть определен как 1) энергогенерирующая система, 2) степень устойчивости или надежности делового предприятия, 3) производительность, 4) пропускная способность 5) функциональные возможности, 6) потенции, 7) функция, характеризующая потенциальную энергию взаимодействия двух (энергия), 8) некая работа, определенная функция, которую может осуществить соответствующий субъект, 9) компетенция и т. д. [15].

В экономике данная дефиниция означает такое состояние производства (бизнеса), при котором производится или делается то, что клиент требует.

Во-вторых, в экономике, в равной мере как и в физике и механике, термин потенциал можно рассматривать как синоним термина потенциальная (производительная, действующая) энергия. То есть, потенциал в экономике представляет собой не совокупность ресурсов и системное их взаимодействие (в результате которого создаются оптимальные объемы производства при нормативных затратах труда и средств на единицу продукции, и в конечном итоге – необходимой прибыли для расширенного воспроизводства суммы прибыли), а потенциальную (рыночную производительную, действующую) энергию экономической системы.

В-третьих, потенциальная (рыночная производительная, действующая) энергия экономической системы является функцией динамиче-

ского экономического ее состояния: она зависит только от интегрированной институциональной, инвестиционной, маркетинговой, организационно-технологической, социально-экономической и экологической конфигурации социально-экономической системы и ее стратегически рыночного динамического положения по отношению к конкурентам и факторам внешней среды. Следовательно, она зависит только от ее рыночного динамического положения, а также от комбинации и рыночной производительности всех элементов системы во взаимодействии другими системами партнерами.

В-четвертых, любая социально-экономическая система, в равной мере как и физическая система, стремится к состоянию с наименьшей потенциальной энергией. В этой связи нельзя считать правомерными утверждения, что потенциал, как и любая другая способность, является признаком, который характеризует максимальные (предельные) возможности носителя данного признака [6, 16].

Более того, естественных науках постулируется, что устойчивому состоянию системы соответствует минимум потенциальной энергии, а неустойчивому – ее максимум. Распространение этого принципа на экономику означает, что не максимальная, а оптимальная потенциальная (производительная, действующая) энергия – необходимое условие достижения экономической стабильности и позитивной динамики функционирования социально-экономической системы [17].

Приведенное обоснование необходимости увязки теоретико-методологических подходов к интерпретации термина «экономический потенциал» организации и инструментария конкуренции, не позволяет согласиться с существующим утверждением, что в зарубежной литературе они не имеют необходимую актуальность.

Так, зарубежные исследователи в рамках рассматриваемой концепции рыночной интерпретации понятия «потенциал» активно развивают проблему углубления теории потенциалов в экономике в теории конкурентоспособности и рыночной предельной производительности факторов производства. Согласно определению ОЭСР понятие «конкурентоспособность государства, территории», представляет собой такое состояние, в котором страны или регионы могут на свободном рынке производить товары и услуги, отвечающие требованиям международного рынка, и сохранять и увеличить реальные доходы населения в долгосрочной перспективе. Характерной особенностью конкурентоспособной экономики является способность приспосабливаться к меняющимся внешним условиям и возможностям для достижения быстрого и устойчивого экономического роста, который обеспечивает как показывает практика сокращение разрыва эко-

номических и социальных и технологических разработок для более развитых стран Еросоюза [18].

В рамках разработанных теоретико-методологических подходов к интерпретации «экономического потенциала организации» как потенциальной (рыночной производительной, действующей) энергии экономической системы, являющейся функцией динамического экономического ее состояния и зависящей от комбинации и рыночной производительности всех элементов системы во взаимодействии другими системами партнерами, современная теория потенциалов в экономике может быть расширена комплексной теорией структурной динамики экономических систем. Это расширение предполагает исследование структурных изменений в экономике на основе единой логической взаимосвязи динамики структурных факторов и результирующих показателей функционирования экономических систем.

В этой связи следует констатировать следующее: а) неразрывный характер структурно-функциональных связей, при котором имеет место строгое соответствие структуры и функции в экономическом потенциале организации как социально-экономической системе; б) его развитие как социально-экономической системы есть результат определенных изменений структуры и внутривидовых взаимодействий. То есть, само развитие экономического потенциала коммерческой организации следует рассматривать как последовательность определенных структурных изменений; в) сами изменения структуры представляют собой кумулятивный процесс и имеют свойство не только консервировать (сохранять) и накапливать, но и изменять уже имеющиеся характеристики экономического потенциала как социально-экономической системы, адаптировать их к новым условиям его функционирования, задавая тем самым новый вектор развития.

Таким образом, с фундаментальной точки зрения «экономический потенциал организации» как потенциальная (рыночная производительная, действующая) энергия экономической системы, в равной мере как и потенциальная энергия в физике, механике, биологии представляет собой интеграл движения (то есть сохраняющуюся при движении величину), связанный с однородностью времени.

В-вторых, под потенциалом в обобщенном виде необходимо понимать интегрированную предельную (не максимальную, а оптимальную) производительную, действующую энергию всех элементов системы во взаимодействии их с другими элементами систем-партнеров, являющуюся функцией динамического состояния системы и определяемая только конфигурацией и характером сил взаимодействия элементов системы, а также ее положением по отношению к внешним

телам.

В-третьих, экономический потенциал коммерческой организации в условиях определенного (прогнозируемого) взаимодействия внутренней и внешней среды ее развития (гипотеза эффективной экономики) представляет собой интегрированную предельную (не максимальную, а оптимальную) рыночную производительность всех элементов (конкурентных экономических взаимодействий и ресурсов) бизнес-структуры во взаимодействии их с другими элементами систем-партнеров (конкурентов), являющуюся функцией динамического рыночного состояния экономики компании и определяемая конфигурацией и характером динамических изменений структуры, внутривидовых взаимодействий элементов бизнес-структуры и процессов стратегического рыночного роста (ее рыночного положения по отношению к конкурентам), которая реализуется в процессе производства продукции, оказания услуги, удовлетворяя покупательские предпочтения и потребности, платежеспособных покупателей с целью достижения экономических интересов всех участников бизнес-процессов (инвесторов, предпринимателей, партнеров, собственников (государственных и частных) и наемных работников коллектива (руководителей, инженерно-технических специалистов, операторов, мастеров, водителей, механизаторов и др.) в условиях глобализации, роста международной конкуренции и факторов неопределенности внешней среды.

Выводы. 1. Следует констатировать высокий методологический уровень обоснованности и строгости интерпретации понятия «потенциал» в физике, механике, биологии и правомерность его

использования в экономике. При этом глобальным признаком для всех вариантов интерпретации понятия «потенциал» в физике, механике, биологии выступает некая не скрытая, не вероятная, не возможная, а непроявленная реальная работа, определенная функция, которую может актуализировать (проявить, осуществить) соответствующий субъект.

2. В общем виде теория потенциалов в экономике практически не отличается от ее "физического" аналога и должна базироваться на концепции структурно-функционального двуединства потенциала социально-экономических систем: 1) как внутренний структурированный, самонастраивающийся механизм формирования потенциальной (производительной, действенной) энергии социально-экономической системы, определяющий уровень, динамику, направление ее развития; 2) само развитие социально-экономической системы – как последовательность количественного, качественного накопления его элементов и определенных их структурных пропорций и изменений.

3. В отличие от традиционных подходов, когда структурные пропорции, изменения и формирование потенциала рассматривались как автономные процессы внутри социально-экономических систем, предлагаемая концепция структурно-функционального двуединства экономического потенциала организации как социально-экономической системы предполагает построение динамических моделей уровня, структурных пропорций, изменений и экономического его роста, в рамках которой потенциал рассматриваются как «фактор-влияние» и как «фактор-результат» развития экономической системы.

Список источников литературы:

1. Категория «потенциал» в экономике / [Электронный ресурс]. - Режим доступа : // Дата доступа: 29.11.2012.
2. Тимофеев Р.А., Кулиш С.М. Анализ тенденций развития и основные понятия, характеризующие ресурсный потенциал промышленного предприятия // Проблемы современной экономики.– 2009.– №2. – С. 138–140
3. Чавленко А.Ю. О понятии потенциала в экономических исследованиях / [Электронный ресурс]. - Режим доступа : // www.kapital-rus.ru/ / Дата доступа: 29.11.2012.
4. Тарасова М.Н Анализ подходов к определению категории «производственный потенциал региона» / [Электронный ресурс]. - Режим доступа : // <http://e-lib.gasu.ru/vmu/archive/2004/01/76.shtml> / Дата доступа: 29.11.2012.
5. Святохо Н. В. Концептуальные основы исследования туристского потенциала региона / [Электронный ресурс]. - Режим доступа // http://www.napks.edu.ua/library/compilations_vak/eiu/2007/2/p_30_35.pdf/ Дата доступа: 29.11.2012.
6. Карапейчик И. Н. Понятие потенциала в экономике: общая концепция / И. Н. Карапейчик // Эффективна економіка. -2011. - № 12 / [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [liНр://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=820](http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=820) Дата доступа: 29.11.2012.
7. с. 275.Продовольственная безопасность Республики Беларусь, Мониторинг- 2011 в контексте вызовов современности / В.Г. Гусаков [и др.], – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 147 с.
7. с. 277.Продовольственная безопасность Республики Беларусь, Мониторинг- 2011 в контексте вызовов современности / В.Г. Гусаков [и др.], – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 147 с.
8. Акерман Е.Н., Михальчук А.А., Трифонов А.Ю. Динамическая модель исследования экономиче-

ского пространства Сибирского федерального округа на основе факторного и кластерного подходов // Вестник Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3(10). С. 144–149.

9. Акерман Е.Н., Михальчук А.А., Трифонов А.Ю. Факторный подход в построении экономического пространства региона // Вестник Том. гос. ун-та. Экономика. 2010. № 3(11). С. 84–92.

10. Продовольственная безопасность Республики Беларусь, Мониторинг- 2011 в контексте вызовов современности / В.Г. Гусаков [и др.], – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 147 с. Гусаков, В. Г. Вопросы рыночного развития АПК: избранные труды: в 2 кн. / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2012. – Кн.1. – 689 с.

11. Вереникин А.О. Теория экономического потенциала и ее аналог в математической физике. (Опубликовано в коллективной монографии: Экономические проблемы инновационно-го развития / Экон. ф-т МГУ; под ред. К.А. Хубиева. – М.: ТЕИС, 2009)

12. Koopmans T.C. Three essays on the state of economic science. – N.Y. [etc.]: McGraw-Hill, 1957, p.176.

13. Samuelson P.A. Structure of a minimum equilibrium system // Essays in economics and econometrics / Ed. By Pfouts R.W. – Chapel Hill: University of North Carolina press, 1960. См. также: Самуэльсон П.А. Основания экономического анализа. – СПб.: Экономическая школа, 2002.

14. Смирнов А.Д. Лекции по макроэкономическому моделированию. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2000, с.161-162.

15. Business capacity / [Электронный ресурс]. - Режим доступа : // <http://slovar-vocab.com/english-russian/economic-vocab/business-capacity-2303713.html>/ Дата доступа: 29.11.2012.

16. Научная библиотека КиберЛенинка / [Электронный ресурс]. - Режим доступа : //: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-teoriya-potentsialov-obekt-predmet-i-ponyatiynyy-apparat> / Дата доступа: 29.11.2012.

17. Малинецкий Г. Г. Математические основы синергетики: Хаос, структуры, вычислительный :экспресссет. М. КомКнига, 2005. С. 134.

18. 5 Ocena postkryw Polski w zakresie spujnosci z Unia Europejska. Raport 2007, Warszawa 2007, s. 31.

Журно М.М. КОНЦЕПТУАЛЬНА МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «ЕКОНОМІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ» ПІДПРИЄМСТВА

У статті на основі виконаних порівняльних аналітичних, експериментальних та експертних композитних досліджень ринкового економічного потенціалу підприємства обґрунтована і запропонована концепція глобальної оптимальної взаємодії концепцій автономного (суверенної) функціонування і конвергенції економічних потенціалів підприємств-партнерів в умовах як збалансованого, так і турбулентного розвитку соціально-економічних систем. Доведено, що «економічний потенціал організації» є функцією динамічного економічного її стану і являє собою інтегровану граничну (не максимальну, а оптимальну) ринкову продуктивність всіх елементів (конкурентних економічних взаємин і ресурсів) бізнес-структури у взаємодії їх з іншими елементами систем-партнерів (конкурентів).

Ключові слова: теорія, методологія, ефективність, підприємство, ринок, конкурентоспроможність, потенціал, ресурси, здатність, можливості, продуктивність, інструменти, комунікації, бізнес, фінанси, пропорційність, формування.

Zhudro M.M. CONCEPT OF ECONOMIC RESEARCH METHODOLOGY OF THE CONCEPT "ECONOMIC POTENTIAL 'ORGANIZATIONS"

On the basis of carried out comparative analytical, experimental and expert composite study of the economic potential of the enterprise market proved and proposed the concept of a global optimal interaction concepts of autonomous (sovereign) operation and convergence of economic potential partner companies in terms both of balanced and turbulent development of socio-economic systems . It is proved that "the economic potential of the organization" is a function of dynamic economic conditions and it is an integrated limit (not the maximum and optimum) market performance of all elements (competitive economic relations and resources) business structure in conjunction with other elements of the partner systems (competitors).

Keywords: theory, methodology, efficiency, enterprise, market competitiveness, capacity, resources, capacity, performance, tools, communication, business, finance, proportionality formation.

Дата надходження до редакції: 25.03.2015 р.

Рецензент: д.е.н., професор Красноруцький О.О.